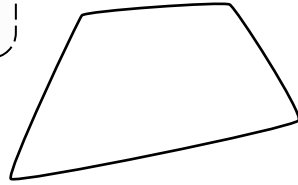


Exercice n°1 : SYNTHESE

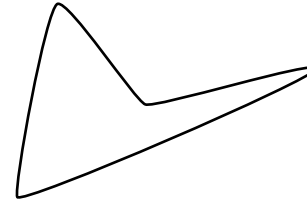
Complète les pointillés



paral. part.
« par les côtés » « par les diagonales »



Famille des

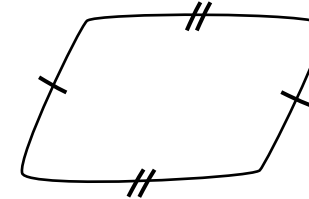
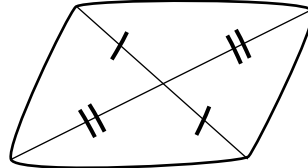
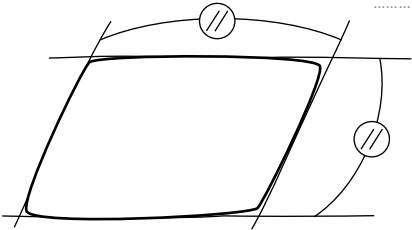


SI

SI

SI

Sous-Famille des



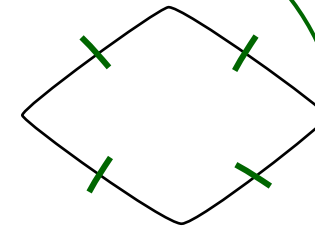
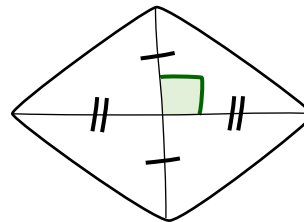
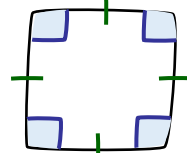
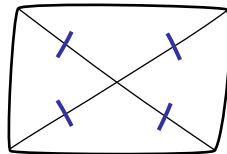
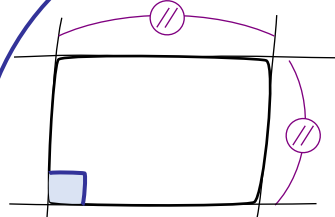
SI

SI

SI

SI

Sous-famille
des



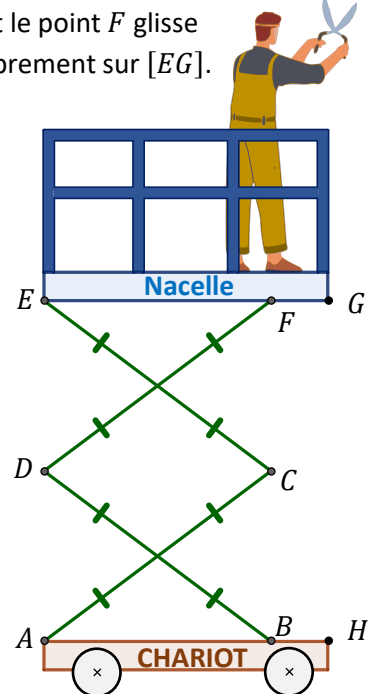
Sous-Famille des

Sous-Famille des

Exercice n°2



Pour tailler ses arbres fruitiers, Arnaud bricole une plateforme élévatrice dont le fonctionnement est le suivant : un moteur déplace le point B le long de $[AH]$ et le point F glisse librement sur $[EG]$.



Justifie que le système utilisé permet à la plateforme de s'élever en restant parallèle au sol ET selon un axe vertical.

AIDE : Tu montreras que : $(EF) // (AB)$ ET $(AE) \perp (AB)$

Exercice n°3 : LE PROCES - d'après un travail de Guillaume Weill

Partie ACCUSATION



5 **parallélogrammes** sont accusés d'être des parallélogrammes particuliers (rectangle, losange ou carré).

Tu es **procureur**. Pour chaque affaire :

- 1) Dresse à main levée un portrait-robot de l'accusé.
- 2) Prouve qu'il est un parallélogramme particulier !

MODELE DE
REDACTION
POUR LA
QUESTION 2)

« Monsieur le juge, le parallélogramme qui comparaît devant vous est un parallélogramme particulièrement remarquable !

ON SAIT QUE :

OR, une propriété mathématique dit que « Si un parallélogramme
ALORS, c'est un Rectangle/Losange/Carré. »

DONC, nous pouvons conclure que est un »

AFFAIRE	DOSSIER D'ACCUSATION	PORTRAIT-ROBOT
n°1	LUKA a reconnu être un parallélogramme. De plus $LK = UA$.	
n°2	KATE a reconnu être un parallélogramme. De plus $[KT] \perp [AE]$	
n°3	ANDY a reconnu être un parallélogramme. De plus $[AN] \perp [YA]$	
n°4	MARY a reconnu être un parallélogramme. De plus $MA = AR$.	
n°5	TOMY a reconnu être un parallélogramme. De plus $[TM] \perp [OY]$ et $[TY] \perp [MY]$.	

Partie DEFENSE

5 **quadrilatères** sont accusés d'être des parallélogrammes particuliers (rectangle, losange ou carré).

Tu es **avocat**. Pour chaque affaire :

- 1) Dresse à main levée un portrait-robot de ton client.
- 2) Prouve qu'il n'est pas un parallélogramme particulier ! Pour cela, tu pourras mettre en évidence le manque de preuves, en citant par exemple une propriété mathématique. Tu pourras également requalifier l'accusation.



AFFAIRE	DOSSIER D'ACCUSATION	PORTRAIT-ROBOT
n°6	BILY a reconnu être un parallélogramme. Ses côtés sont tous de la même longueur. Il est accusé d'être un Carré .	
n°7	LC et YU se coupent en leur milieu. LUCY est accusé d'être un Losange .	
n°8	On a retrouvé sur OMAR un angle droit. Il est accusé d'être un Rectangle .	
n°9	RICK a reconnu être un parallélogramme. Il est accusé d'être un Carré .	
n°10	LINA a reconnu être un parallélogramme. Selon nos indications, à l'intersection de (LN) et (IA) se trouve un point O. De plus un rapporteur a indiqué avec certitude que $\widehat{LOI} = 90^\circ$. Elle est accusé d'être un Rectangle .	